

**UCHWAŁA Nr XXXVII/226/18
RADY MIASTA WĄBRZEŻNO**

z dnia 6 kwietnia 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wąbrzeźna

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.¹⁾) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.²⁾), po rozpatrzeniu skargi z dnia 26 lutego 2018 r., na działalność Burmistrza Wąbrzeźna uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 26 lutego 2018 roku złożoną na działalność Burmistrza Wąbrzeźna.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Wąbrzeźno.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹⁾ zmiany tekstu jednolitego ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 2232 oraz z 2018 r. poz. 130.

²⁾ zmiany tekstu wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz.149.

UZASADNIENIE

W dniu 26 lutego 2018 r. wpłynęła do Urzędu Miasta Wąbrzeźno skarga na działalność Burmistrza Wąbrzeźna skierowana przez .

Na podstawie danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez Starostwo Powiatowe w Wąbrzeźnie wynika, iż firma od dnia 06-12-2016 r. zgodnie z akt. not. była właścicielem zabudowanej nieruchomości o pow. 5914 m² położonej w Wąbrzeźnie przy ul. . Obowiązek podatkowy od ww. przedmiotów opodatkowania powstał z dniem 01-01-2017 roku.

Decyzja określająca wymiar podatku od nieruchomości Nr EF.3120.133.2017.OB z dnia 05-05-2017 r. została wydana w związku z niedopełnieniem przez Spółkę, opartego na podstawie art. 9 ust. 9 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, obowiązku złożenia bez wezwania deklaracji na podatek od nieruchomości na 2017 rok w terminie do dnia 31 stycznia 2017 rok oraz wpłacenia należnego podatku na rzecz Gminy.

Zgodnie z przyjętą doktryną, decyzja określająca wysokość podatku od nieruchomości stosowana jest do wymiaru podatków obliczanych przez podatnika lub gdy kwota należnego podatku wynika bezpośrednio z normy prawnej. Nie tworzy ona zobowiązania podatkowego lecz stwierdza jego niewykonanie i w związku z tym istnienie zaległości podatkowej.

Zobowiązany w dniu 31-05-2017 r. z uchybieniem terminu złożył odwołanie od ww. decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu, które postanowieniem Nr SKO-53-288/17 z dnia 24-07-2017 r. stwierdziło uchybienie terminowi do wniesienia odwołania. Niniejsze postanowienie zgodnie z art. 228 §2 ustawy Ordynacja podatkowa jest ostateczne.

Rozpatrując złożoną skargę przez zobowiązanego na ww. postanowienie Nr SKO-53-288/17 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy w wyroku Sygn. Akt I SA/Bd 871/17 z dnia 06-12-2017 r. oddalił skargę. Wskazany wyrok uprawomocnił się z dniem 06-01-2018 r.

Na wniosek zobowiązanego z dnia 04-08-2017 r. organ podatkowy postanowieniem Nr EF.3120.349.2017.OB z dnia 21-08-2017 r. dokonał sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w decyzji Nr EF.3120.133.2017.OB z dnia 05-05-2017 r.

Na powyższe postanowienie zobowiązany złożył zażalenie jednocześnie wnosząc o przywrócenie terminu do złożenia zażalenia na ww. postanowienie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Toruniu rozpatrując ten wniosek postanowieniem Nr SKO-53-368/17 z dnia 29-11-2017 r. odmówiło przywrócenia terminu do

złożenia zażalenia oraz postanowieniem SKO-53-383/17 z dnia 29-11-2017 r. stwierdziło, iż nastąpiło uchybienie terminowi do wniesienia zażalenia.

Powyższe postanowienia stały się ostateczne ponieważ strona postępowania nie złożyła środka zaskarżenia.

W związku z powyższym organ podatkowy miał prawo do rozpoczęcia egzekucji wobec zaległości w podatku od nieruchomości za rok 2017 w momencie uprawomocnienia się decyzji z dnia 05-05-2017 r. Nr EF.3120.133.2017.OB tj. w dniu 26-05-2017 roku, co potwierdzone zostało przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Toruniu postanowieniem Nr SKO-53-288/17 z dnia 24-07-2017 r.

Pismem złożonym w dniu 20-12-2017 r. zobowiązany zwrócił się do organu podatkowego z wnioskiem o wstrzymanie czynności egzekucyjnych w postępowaniu administracyjnym wynikających z ostatecznej decyzji określającej wysokość podatku od nieruchomości za rok 2017 – EF.3120.133.2017.OB z dnia 05-05-2017 r. do czasu prawomocnego orzeczenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy w sprawie Sygn. Akt I SA/Bd 871/17.

Zgodnie z art. 239f Ordynacji podatkowej organ podatkowy wstrzymuje wykonanie decyzji na wniosek zobowiązanego po przyjęciu zabezpieczenia wykonania zobowiązania wynikającego z tej decyzji.

Pismem Nr EF.3161.90.207.WA z dnia 21.12.2017 r. odebrany w dniu 29.12.2017 r. wezwano zobowiązanego w terminie 7 dni do uzupełnienia złożonego wniosku poprzez dostarczenie:

1) pisemnego zabezpieczenia wykonania zobowiązania podatkowego wraz z odsetkami z podaniem wysokości zabezpieczenia i czasu jego trwania w jednej z niżej wymienionych form:

- gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej,
- poręczenia banku,
- weksla z poręczeniem wekslowym banku,
- czeku potwierdzonego przez krajowy bank wystawcy czeku,
- zastawu rejestrowego na prawach z papierów wartościowych emitowanych przez Skarb Państwa lub Narodowy Bank Polski – według ich wartości nominalnej,
- uznania kwoty na rachunku depozytowym organu podatkowego,

- pisemnego, nieodwracalnego upoważnienia organu podatkowego, potwierdzonego przez bank lub spółdzielczą kasę oszczędnościowo-kredytową, do wyłącznego dysponowania środkami pieniężnymi zgromadzonymi na rachunku lokat terminowych;

2) kserokopii skargi wniesionej przez ww. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy.

Jednocześnie poinformowano zobowiązanego, że zaległość na dzień 21-12-2017 roku w podatku od nieruchomości za rok 2017 wynosi: 24.051,00 zł + odsetki w kwocie: 903,00 zł + koszty doręczonych upomnień w kwocie: 69,60 zł.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie pismem z dnia 04-01-2018 r. – data wpływu 09-01-2018 r. zobowiązany poinformował organ podatkowy, że odnośnie punktu 1 ww. wezwania wystąpił ze stosownym pismem w tej sprawie do Banku Spółdzielczego w Chełmnie Oddział w Wąbrzeźnie o wskazanie optymalnego sposobu zrealizowania treści tego punktu, natomiast odnośnie punktu 2 ww. wezwania odpisał, że w chwili obecnej nie jest w stanie przekazać kserokopii skargi, którą wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, bowiem dokument ten przekazany został do dalszego opracowania prawnego.

Zawiadomieniem EF.3161.90.2017.2017.WA z dnia 24-01-2018 r. zgodnie z art. 140 Ordynacji podatkowej przesunięto termin rozpatrzenia wniosku do czasu dostarczenia przez zobowiązanego dokumentów wskazanych w wezwaniu wydanym przez Burmistrza Wąbrzeźna Nr EF.3161.90.2017.WA z dnia 21-12-2017 r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Toruniu w dniu 26-01-2018 r. pismem SKO-53-288/17 z dnia 22-01-2018 r., przekazało prawomocny wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy Sygn. akt I SA/Bd 871/17 z dnia 6-12-2017 roku oddalający skargę zobowiązanego, który z dniem 06-01-2018 r. stał się ostateczny.

Zobowiązany do dnia wydania decyzji umarzającej prowadzone postępowanie nie uzupełnił złożonego wniosku, co nie miało istotnego wpływu na rozstrzygnięcie tej sprawy.

W związku z powyższym dalsze prowadzenie postępowania w sprawie wstrzymania wykonania decyzji ostatecznej określającej wysokość podatku od nieruchomości za rok 2017 – EF.3120.133.2017.OB z dnia 05-05-2017 r. stało się bezzasadne, tym samym decyzją z dnia 12-02-2018 r. EF.3161.90.2017.2018.WA odebraną w dniu 19-02-2018 r. umorzono postępowanie w tej sprawie uznając je za bezprzedmiotowe.

Od ww. decyzji zobowiązany za pośrednictwem organu podatkowego złożył w dniu 20-02-2018 r. odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu

W dniu 24-10-2017 r. wystawiono wobec zobowiązanego upomnienie Nr EF.3162.41.2017.WA z dnia 24-10-2017 r. wobec zaległości w podatku od nieruchomości za miesiąc październik 2017 roku, które zostało odebrane w dniu 30-10-2017 r.

Wobec braku wpłaty na ww. upomnienie w dniu 10-11-2017 r. wystawiono tytuł wykonawczy Nr 8 skierowany celem egzekucji tej zaległości do Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa-Wola.

W dniu 24-01-2018 r. zobowiązany dokonał wpłaty w kwocie: 2.020,00 zł ze wskazaniem, iż wpłata dotyczy podatku od nieruchomości 10 raty za rok 2017. Zaległość za miesiąc październik 2017 na dzień wpłaty przez zobowiązanego wynosiła: podatek od nieruchomości za miesiąc październik 2017 roku w kwocie: 2.004, 00 zł + odsetki w kwocie: 43,00 zł + koszty doręzonego upomnienia w kwocie: 11,60 zł = razem: 2.058,60 zł., **po zaksięgowaniu wpłaty za miesiąc październik 2017 roku nadal pozostała zaległość w kwocie: 38,60 zł.**

Wobec powyższego zobowiązany postanowieniem Burmistrza Wąbrzeźna nr EF.3162.3.2018.WA z dnia 25-01-2018 r. został poinformowany o zarachowaniu tej wpłaty.

Jednocześnie zawiadomieniem Burmistrza Wąbrzeźna EF.3161.62.2017.2018.WA z dnia 25-01-2018 r. poinformowano Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa-Wola o dokonanej przez zobowiązanego wpłacie, która nie pokryła w całości zobowiązania, jednocześnie zmniejszając kwotę do egzekucji wynikającą z tytułu nr 8 za miesiąc październik 2017 r. do kwoty 38,60 zł.

Do tytułu wykonawczego nr 8 zobowiązany wniósł zarzuty za pośrednictwem Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa-Wola.

Postanowieniem o niedopuszczalności zgłoszonego zarzut EF.3161.62.2017.2018.WA z dnia 05-03-2018 r. organ podatkowy zajął stanowisko w tej sprawie uznając zarzuty zobowiązanego za niedopuszczalne.

Działania Burmistrza Wąbrzeźna oparte na przepisach ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, ustawy Ordynacja podatkowa oraz ustawy o egzekucji w administracji są zgodne z obowiązującym prawem, a wydana decyzja i postanowienia nie naruszają obowiązujących przepisów.

W związku z powyższym złożona skarga jest niezasadna.